

# Evaluering av ressursfordelingsmodellen for grunnskolen i Oslo.

**22. oktober 2014**

**Fra.** Oslo Kommunale Foreldre Utvalg. (Oslo KFU)

**Til.** Kultur- og utdanningskomiteen i Oslo bystyre.

## **Generelt.**

Oslo KFU setter pris på å få muligheten til å representere foreldreperspektivet i denne saken. Vi ønsker ikke å reflektere over spesifikke innspill eller erfaringer til individuelle skoler her, men velger heller å komme med generelle tilbakemeldinger i forhold til forslagene til den nye evalueringen og innspill som blant annet har kommet til oss via skolegruppe-, styre- og utvalgsmøtene. Innspillet vårt tar heller ikke for seg alle elementene og tilbakemeldingene vi har mottatt, men vi velger å nevne her noen av de som vi opplever som mest aktuelle i dagens sammenheng.

Oslo KFU er enige i de grunnleggende krav til ressursfordelingsmodellen.

**Forståelse.** Enhver modell burde være lett å ta i bruk, og forklare de grunnleggende prinsippene for å vise til konkrete eksempler hvor modellen, dens evalueringer og endringer har både mål, metode og etterprøvningsmulighet.

Endringer som er et resultat av- eller støttes av begrenset forarbeid, medfører usikkerhet og skaper problemer.

**Forutsigbarhet og inkludering.** Oslo KFU er opptatt av at skoletilbudet på flest mulige måter er et tilbud til alle. Barn og foresatte skal føle seg inkludert i møter med Oslo skolen. Forutsigbarhet for skolene og skolebefolkningene skaper forståelse, stabilitet, inkludering og et miljø hvor alle kan bidra. Vi opplever at langsiktighet i planleggingen og informasjonsflyt, og opprettelse av en dialog i forbindelse med tiltak rundt skolemiljøene hjelper å begrense turbulensen og usikkerhet.

**Rettferdighet.** Oslo KFU er opptatt av skole-hjem samarbeid hos hver enkelt skole, innenfor de forskjellige skoleområdene og på tvers av disse. Vi ser og opplever også behovet for og fordelene av mulighetene for bredere samarbeid. Disse fordelene oppleves særlig i forhold til sosialdemografiske faktorer. Klimaet for dette påvirkes positivt når lokale forskjeller jevnes ut og grunnlaget foreligger for et fullverdig og likeverdig tilbud. Dette skaper en stabilitet i lokal(skole)befolkningene og bidrar til å kunne minske fraflyttingen som ressursfordelingsmodellen har vanskeligheter for å kompensere for.

## **Konklusjon.**

**Oslo KFU** ser fram til endringene i ressursfordelingsmodellen som de er lagt fram av Deloitte og Utdanningsetaten og håper utfallet av endringene som nå anbefales går et stykke mot å rette opp noe av urettferdighetene og uheldige saker som det tidligere er opplyst om.

**Økt basisbeløp** til hver enkelt elev er positivt og kan reflektere og bidra til å kompensere for økte administrative oppgaver for skoleledere og eventuelle erfarne klasse/teamledere.

**Sosialdemografiske kriterier** har fått en høyere profil i evalueringen, noe vi anser som positivt. Videre sosiale konsekvenser av befolkningsmobilitet og instabilitet fører med seg nye utfordringer da skoler som opplever fraflytting og som en effekt mister enda flere elever og familier og uproporsjonelt med ressurser ("de ressurssterke flytter"). Urolige barn, vedtakselever og de med svakere norske språkkunnskap er blant de gruppene med lavere foreldreengasjement og -deltakelse. Resultatet er dårligere eller manglende dialog, mindre forståelse for skolesystemet og mulighetene hver enkelt har for å delta i og påvirke skolehverdagen. Den økende realiteten er at Oslo skolens hverdag generelt blir mer og mer påvirket av såkalte urolige barn og familier som er uten kulturelle tradisjoner for å være med og bidra samt påvirke innenfor de gitte og anbefalte rammene. Mange av de som befinner seg i disse gruppene befinner seg ofte i de områdene av byen med mest press på ressursene fra før.

**Fleksibilitet.** Vi håper at den nye versjonen av modellen inneholder en grad med fleksibilitet og dynamisme for å kunne rette opp fremtidige uheldige utfall (via for eksempel særskilte kompenseringsordninger) og at disse eventuelle løsninger (også de som er midlertidige) kan støttes og bestå videre gransking. Dette er spesielt viktig i lyset av varslede endringer angående de såkalte uro- og barnevernsbarn og fremtidige endringer for særskilte tildelinger som i dag ligger utenfor modellen.

**Skånsomhet og hensyn.** Oslo KFU ser behovet for å sikre at de varslede særskilte endringene og justeringene, når de innføres, ikke fører til uønsket og uheldig oppmerksomhet rettet mot de som er i mottakelsesgruppene, ofte allerede marginaliserte og distanserte barnefamilier. Tiltakene bør ha som mål å inkludere og sørge for normalisering av skolehverdagen for alle som er berørte både direkte og indirekte.

**Psykisk helse.** Oslo KFU ser med bekymringer på det økte elevfravær som resultat av økende utfordringer med psykisk helse. Noe som kan kreve like store justeringer og tilrettelegginger for enkelte elever innefor klasserommet som for urolige og barnevernsbarn og vil kreve ytterligere av modellen i dagens format.

**Skoletilbud.** Oslo KFU ser behovet for å rette fokus mot et helhetlig skoletilbud. Alle aktørene som påvirker et barns hverdag bør jobbe sammen og bidra i samme retning. Vi

håper at modellen gir rom for standardisering og utvikling av forholdene og relasjonsbygging innenfor skolene, som for eksempel samarbeid mellom skolen, barnehagene, aktivitetsskolen, skolehelsetjenesten osv.

**Definisjon på en klasse.** Vi håper endringer i modellen ikke bidrar til overfylte skoler og klasserom som i sin tur går utover elevenes skolemiljø. Vi ser at det kan være fordeler i en videre presisering og standardisering av begrepet "en klasse" eller en læringsgruppe, og hva den bør inneholde i forhold til fysisk utforming, som areal og fasiliteter, og faglige og sosiale kompetanse. En forsterket definering i forhold til både lærings- og psykososiale miljøer kan være nyttig for å unngå kompromiss og forverring i elevenes skolehverdag.

**Skolebehovsplan.** Oppføring av nye skoler i områder med rask befolkningsvekst byr på utfordringer. Nye skoleanlegg og infrastruktur er selvfølgelig positive tiltak, men kan føre til reduserte elevtall på nærliggende skoler og dermed reduserte ressurser på grunn av mobilitet i befolkningen. Det oppleves at begrenset rehabilitering av eksisterende skolebygg kan være like forstyrrende for skolebefolkninger, samtidig som tilbudet blir relative kortsiktige løsninger for et langsiktig problem. I likhet med store omlegginger av modeller og praksis, kan hyppige justeringer for uforutsett omstendigheter, uansett hvor midlertidig noen av tiltakene/grepene er, gi en veldig negativ effekt, både på lærings- og psykososiale miljøer i forkant av endringene, og for en lang periode i etterkant.

**Skolens videre bidrag.** Det er flere FAU'er og lokale befolkninger som opplever viktigheten av at skolen bidrar som et samlingssted også utenom den vanlige skoledagen, både som fritids- og aktivitetsarena i tillegg til møteplass. Dette forsterker skolens sentrale rolle i foresattes hverdag og kan bidra til å senke terskelen for å være med i foreldredrevet aktivitet også det som er skolebasert. Ressursfordelingen kan med fordel gi muligheten til å promotere skolens potensielle som rollemodell. Et aktiv og engasjert skolemiljø har mye å bidra med i den lokale infrastruktur, noe som i mange områder er undervurdert.

Med vennlig hilsen

For Oslo KFU

Allan Gloinson, nestleder