

Ressursfordelingsmodellen 2017

Oslo KFU ønsker å formidle informasjon om saken for å få flest mulig til å uttale seg, og ikke minst få flest mulig til å forstå et svært spesielt system for fordeling av penger.

Litt om modellen

- Ressursfordelingsmodellen er en mekanisme for fordeling av midler til grunnskolene i Oslo.
- Formålet med modellen er å være: rettferdig, objektiv, etterprøvable, enkel å operere og enkel å forstå (det er også dette Utdanningsetaten ønsker at vi skal gi høringssvar på).
- Det er bystyret som avgjør størrelsen på bevilgningen (i 2015 var den på 4 milliarder kroner).
- Ressursmodellen kan ikke si hvor store ressurser skolene bør få tilført. Den skal bare fordele rammen videre på en rettferdig og objektiv måte.
- Pengene fordeles gjennom to hovedelementer:
 1. Bygningsrelaterte midler
 2. Undervisningsrelaterte midler
 - Elevsats
 - Basisbeløp
 - Sosiodemografisk tildeling (Elevenes bakgrunn og kriterier i forbindelse med familien/ hjemmene påvirker elevenes forutsetninger for læring. Det er disse skjevhetene man forsøker å kompensere for gjennom sosiodemografisk tildeling).
 - Særskilt elevpris (elever som får spesialundervisning i alle timer gjennom hele skoledagen gjennom sakkyndig vurdering fra PPT)
 - Spesialgrupper + annet
- Mesteparten av midlene blir fordelt basert på elever ved skolene. I tillegg prøver modellen å kompensere skolene for forhold (det de kaller uforskyldte ulemper) som påvirker ressursbehovet ved en skole, for eksempel antall elever med behov for særskilt språkopplæring i norsk, eller elever med behov for spesialundervisning.
- Modellen har eksistert i 14 år (2003) og er blitt evaluert og justert 2 ganger tidligere. Nå er den blitt evaluert på nytt. Deloitte har denne gangen undersøkt treffsikkerheten i dagens modell og alternativer modeller for tildeling av midler gjennom ressursfordelingsmodellen.

Hva anbefaler Deloitte i sin rapport og hvordan endrer dette dagens modell?

- De foreslår å endre kriteriene som ligger til grunn i dagens modell slik at modellen i større grad predikerer skolens ressursbehov. I dag blir de sosiodemografiske midlene i Oslo fordelt etter en modell som ble laget i 2002-2003. Kriteriene som ble brukt da tar utgangspunkt i levekårsforhold i de ulike skolekretsområdene til elevene (ingen utredning av kriteriene da ble vedtatt, bare hva enkeltpersoner oppfattet hva som påvirker elevenes forutsetninger for læring). Nå har Deloitte kjørt ulike analyser for å sjekke hva som påvirker elevenes prestasjon på nasjonale prøver, og det er foreldrenes utdanningsnivå og inntekt (dette gjelder både for innvandrere og etnisk norske) som viser en sterk sammenheng. Derfor foreslår de å endre kriteriene til å omfatte antall barnevernstiltak blant barn i grunnskolealder og foreldrenes inntekt og utdanning.

- Deloitte foreslår å ikke utvide antall diagnoser som kvalifiserer til særskilt elevpris (i dag omfattes kun multifunksjonshemning, autisme og utviklingshemning. De ønsker ikke å utvide for elever som har atferdsvansker, selv om dette gjør at skolene må bruke ekstra ressurser. Begrunnelsen er at siden det er skolene som selv vurderer hvilke elever har atferdsvansker, vil dette føre til at modellen ikke oppfyller kravet til objektivitet.
- For at modellen skal oppfylle kravet til objektivitet, forslår de også å endre særskilt språkopplæring-tildelingen – at tildelingen baserer seg på en fast sats per minoritetselev på skolen, og ikke slik som i dag – antall elever som har ved vedtak om særskilt språkopplæring fattet av skolen selv.
- De foreslår at skolene ikke blir kompensert særskilt for høy mobilitet gjennom sosiodemografisk modell. Grunnen til det er at de har kjørt analyser som viser at selv om noen skoler opplever høy mobilitet, så påvirker ikke skolenes prestasjoner på nasjonale prøver.
- Deloitte foreslår å opprettholde dagens modell, som kompenserer for kostnadene knyttet til ordinær undervisning gjennom basisbeløp og tildeling per elev.
- Deloitte anbefaler ikke å fordele midler med utgangspunkt i gruppestørrelse (antall klasser).
- Deloitte bemerker at Oslo skolen er både tilpasningsdyktig og drives på en svært rimelig måte. De også stiller spørsmål til hvor rimelig det går an å drive en ordinær skole og at dette nivå er annerledes i Oslo enn for resten av Norge. Det finnes en grense for hvor rimeligheten er forsvarlig.

Hvordan jobbe med dette på egen skole – i DS og FAU?

- **Høringsfristen er 7. mars.**
- KFU oppfordrer hver skole om å ta dette opp i DS og FAU.
- FAU-ene kan inviterer seg selv til å svare direkte på høringen. Under typen høringsinstans på svarsiden er Skole/driftsstyre og FAU mulige høringsinstanser. Et slikt svar bør være et samarbeid mellom driftsstyret, som trekker på skoleledelsen, og FAU. Man kan f.eks. vurdere hvordan ny modell ville ha påvirket skolen ved å bruke modellen på innværende skoleår og eventuelt tidligere skoleår.
- KFU ønsker gjerne å få tilsendt kopi av høringssvarene fra skolene så klarer vi å danne en oversikt ifht Oslo skolen. Nyttig i tilfelle det kommer andre tilbakemeldinger i tillegg til våre og også for å danne et underlag som støtter vårt svar.